

# **STANDAR OPERASIONAL PROSEDUR**

## **Prosedur Seleksi dan Evaluasi Proposal Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat**



Pusat Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (P3M)

**POLITEKNIK NEGERI LHOKSEUMAWE**  
**BUKETRATA**  
**2019**



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI**  
**POLITEKNIK NEGERI LHOKSEUMAWE**  
Jalan Banda Aceh-Medan Km. 280, Buketrapata, Lhokseumawe, 24301 PO.BOX 90  
Telepon: (0645) 42785 Fax: 42785, Laman: [www.pnl.ac.id](http://www.pnl.ac.id)

Dokumen	: Standar Operasional Prosedur (SOP) Prosedur seleksi dan evaluasi proposal	No. Dok : SOP/PNL/P4M-03/12-02
Judul Dokumen	: Penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	Revisi : 00
Standar Bagian	: Standar Penilaian Penelitian P3M	Tgl Eff : 2 Januari 2020 Jlh Hal : 4

**Prosedur Seleksi dan Evaluasi Proposal Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat**

Proses	Penanggungjawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tanda tangan	
1. Perumusan	Dr. Musbar, ST, MT	Ketua Dept. P2M		9/11/2019
2. Pemeriksaan	Dr. Ir. Saifuddin, MT	Kepala P3M		11/11/2019
3. Persetujuan dan Penetapan	Munawar, ST, MT	Wakil Direktur I		12/11-13.
4. Pengendalian	Ir. Herri Mahyar, MT	Kepala P4M		13/11-10.

## **A. Tujuan**

SOP ini bertujuan untuk memberikan penjelasan terhadap mekanisme, proses dan tahapan seleksi dan evaluasi proposal penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

## **B. Ruang Lingkup**

Lingkup kegiatan ini adalah proses seleksi dan evaluasi proposal penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan oleh reviewer internal di Politeknik Negeri Lhokseumawe. Kegiatan dilaksanakan dibawah kendali unit P3M dan diikuti oleh reviewer internal yang telah mempunyai sertifikasi reviewer skala Nasional dan yang ditunjuk oleh unit P3M yang telah memenuhi persyaratan sebagai reviewer.

## **C. Referensi**

1. UU No. 11 Tahun 2019 tentang Sistem Nasional Ilmu Pengetahuan dan Teknologi (Sinas IPTEK)
2. Permen Ristek dan Dikti No. 29 Tahun 2019 tentang perubahan atas peraturan menteri riset, teknologi, dan pendidikan tinggi nomor 69 tahun 2016 tentang pedoman pembentukan komite penilaian dan/atau reviewer dan tata cara pelaksanaan penilaian penelitian dengan menggunakan standar biaya keluaran
3. Perpres No. 38 Tahun 2018 tentang Rencana Induk Riset Nasional (RIRN) 2017 - 2045
4. Permen Ristek dan Dikti No. 20 Tahun 2018 tentang Penelitian
5. Permen Ristek dan Dikti No. 69 Tahun 2016 tentang pedoman pembentukan komite penilaian dan/atau reviewer dan tata cara pelaksanaan penilaian penelitian dengan menggunakan standar biaya keluaran
6. Permen Ristek dan Dikti No. 42 Tahun 2016 tentang Pengukuran dan Penetapan Tingkat Kesiahteran Teknologi (TKT)
7. Rencana Induk Penelitian (RIP) PNL Tahun 2016 - 2020
8. Rencana Strategis Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (Renstra PPM) PNL Tahun 2016 – 2020

## **D. Istilah dan Definisi**

1. Proses seleksi dan evaluasi adalah kegiatan penilaian terhadap proposal yang dilakukan oleh reviewer internal yang bersertifikasi nasional serta reviewer yang memenuhi persyaratan yang ditunjuk oleh unit P3M serta diberikan SK penugasan oleh Direktur Politeknik Negeri Lhokseumawe.

2. Reviewer internal adalah dosen tetap di Politeknik Negeri Lhokseumawe yang telah mempunyai sertifikasi reviewer Nasional dan memenuhi persyaratan sebagai reviewer internal.

#### **E. Dokumen Terkait**

1. Dokumen RKA – KL Politeknik Negeri Lhokseumawe
2. Draft usulan proposal penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
3. Panduan Pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat edisi XII Direktorat Riset dan Pengabdian Masyarakat, Kemenristek Dikti Edisi Revisi Tahun 2019
4. Panduan Penyusunan Proposal Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Unit P3M PNL Tahun 2019

#### **F. Catatan Mutu/Record**

1. Laporan P3M dalam angka terkait jumlah proposal penelitian dan pengabdian yang diusulkan oleh staf pengajar dan PLP serta yang lulus untuk didanai
2. Laporan kinerja tahunan unit P3M yang diinput pada laman situs resmi Kemenristek Dikti
3. Laporan pelaksanaan kegiatan

#### **G. Indikator Keberhasilan**

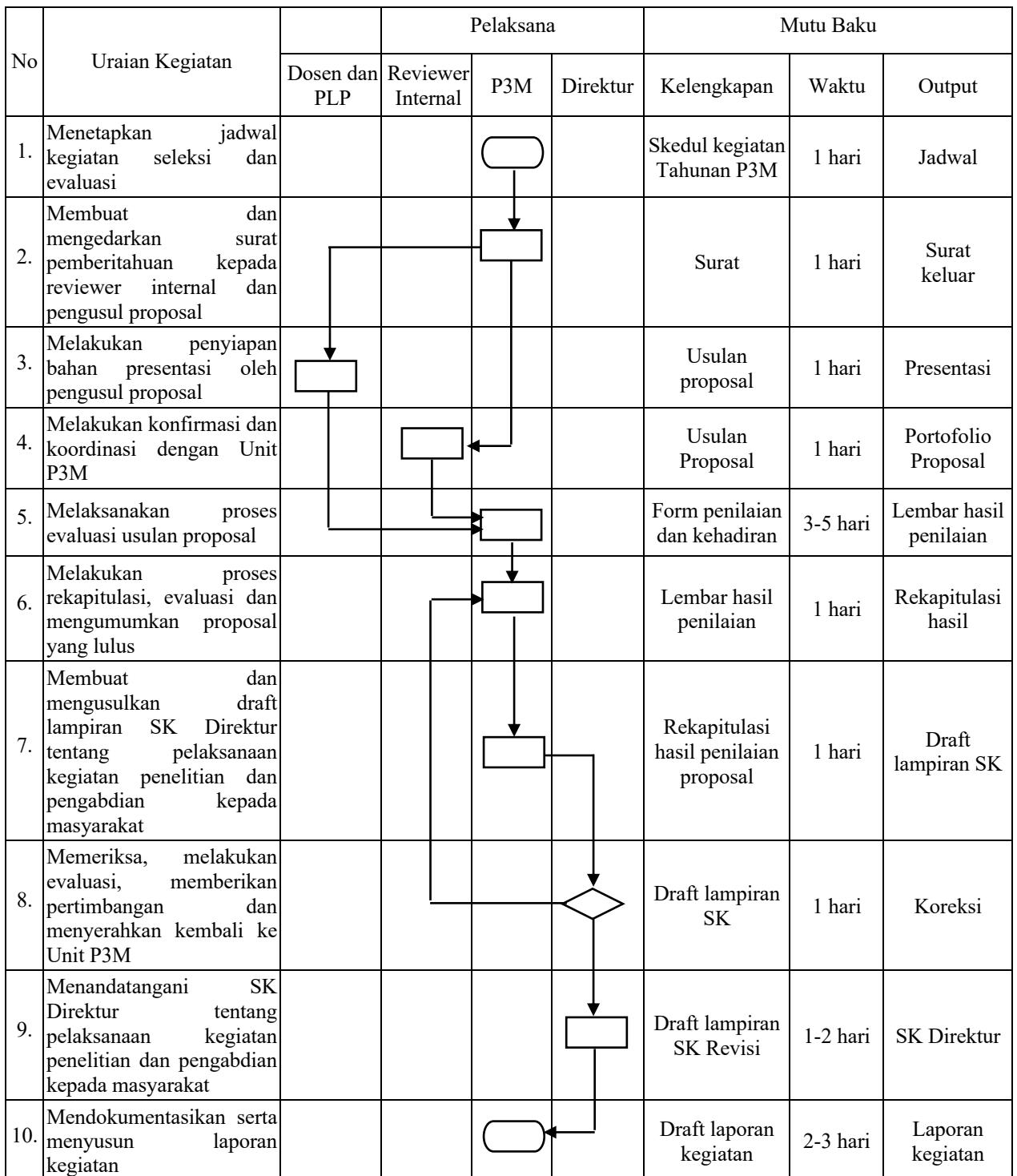
1. Peningkatan kualitas proposal penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang terpilih untuk didanai
2. Proses seleksi dan evaluasi yang mempunyai tingkat akuntabilitas dan transparansi yang sangat baik

#### **H. Urutan Prosedur**

1. P3M menetapkan jadwal kegiatan seleksi dan evaluasi
2. P3M membuat dan mengedarkan surat pemberitahuan kepada reviewer internal dan pengusul proposal
3. Dosen dan PLP melakukan penyiapan bahan presentasi oleh pengusul proposal
4. Reviewer internal melakukan konfirmasi dan koordinasi dengan P3M
5. P3M melaksanakan proses evaluasi usulan proposal
6. P3M Melakukan proses rekapitulasi, evaluasi dan mengumumkan proposal yang lulus
7. P3M Membuat dan mengusulkan draft lampiran SK Direktur tentang pelaksanaan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat

8. Direktur Memeriksa, melakukan evaluasi, memberikan pertimbangan dan menyerahkan kembali ke Unit P3M
9. Direktur menandatangani SK Direktur tentang pelaksanaan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
10. P3M mendokumentasikan serta menyusun laporan kegiatan

## I. Bagan Alir



## **J. Lampiran**

Form penilaian proposal penelitian dan pengabdian kepada masyarakat



### FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN

1. Judul Penelitian : .....  
.....  
.....
2. Bidang Penelitian : .....
3. Jurusan/Prodi : .....
4. Ketua Peneliti : .....
- a. Nama Lengkap : .....
- b. Bidang Keahlian : .....
- c. Jabatan Fungsional : .....
5. Anggota Peneliti : 3 (tiga) orang .....
6. Anggota Pembantu : 1-3 orang mahasiswa.....
7. Lama Penelitian : 6 (enam) bulan .....
8. Biaya Penelitian : Rp. .....
9. Sumber Dana : Dana DIPA PNL TA 2019 .....

No.	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	Presentasi a. Kemampuan presentasi b. Penguasaan materi	10		
2.	Perumusan Masalah: a. Ketajaman Perumusan Masalah b. Tujuan Penelitian c. Kontribusi pada pembangunan dan pengembangan ipteks-sosbud	25		
3.	Mutu Penelitian: a. relevansi dan kemutakhiran pustaka b. kemajuan dan studi pendahuluan c. desain dan ketepatan metode	30		
4.	Luaran Penelitian (Proses & Produk) a. Menunjang pembangunan b. Pengembangan institusi c. Publikasi ilmiah, dll.	10		
5.	Kelayakan: a. Kesesuaian format b. Jadwal penelitian c. Tim peneliti d. Rencana biaya e. Sarana dan prasarana	15		
6.	Memiliki akun SINTA (Khusus Ketua)	10		
	<b>jumlah</b>	<b>100</b>		

Keterangan: Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik)

Nilai = Bobot x Skor

Komentar harus spesifik dan jelas, tidak bermakna ganda (berlaku bagi keunggulan/ kelemahan proposal)

#### Komentar Penilai :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Buketratra, ..... 2019  
Penilai,

(.....)  
NIP.



## FORMULIR EVALUASI PROPOSAL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

1. Judul Pengabdian Masyarakat : .....  
.....  
.....
2. Jurusan/Prodi : .....
3. Ketua Pelaksana : .....
- a. Nama Lengkap : .....
- b. Bidang Keahlian : .....
- c. Jabatan Fungsional : .....
4. Anggota Pelaksana : 3 (tiga) orang .....
5. Anggota Pembantu : 1-3 orang mahasiswa .....
6. Lama Kegiatan : 6 (enam) bulan .....
7. Biaya Kegiatan : Rp. 6000.000,-
8. Sumber Dana : Dana DIPA PNL TA 2019 .....

No.	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1.	<b>Masalah yang ditangani:</b> a. Judul b. Analisa Situasi c. Perumusan Masalah	25		
2.	<b>Target Luaran:</b> a. Tujuan dan Manfaat b. Jenis luaran dan spesifikasinya sesuai kegiatan yang diusulkan	20		
3.	<b>Solusi yang ditawarkan:</b> a. Ketepatan metode pendekatan untuk mengatasi permasalahan b. Rencana kegiatan, c. Kontribusi partisipasi mitra	20		
4.	<b>Kelayakan:</b> a. Relevansi Skill Tim b. Pengalaman Kemasyarakatan, c. Organisasi Tim, d. Jadwal Kegiatan, e. Kelengkapan Lampiran	15		
5.	<b>Kelayakan Usulan Biaya:</b> a. Honorarium (maksimum 30%) b. Bahan untuk penerapan ipteks c. Perjalanan (maksimum 15%) d. Lain-lain (administrasi, seminar, laporan, lainnya)	10		
6.	Memiliki akun SINTA (Khusus Ketua)	10		
	<b>Jumlah:</b>	<b>100</b>		

**Keterangan:** Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1 = Buruk; 2 = Sangat kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat baik)

Nilai = Bobot x Skor

Komentar harus spesifik dan jelas, tidak bermakna ganda (berlaku bagi keunggulan/ kelemahan proposal)

### Komentar Penilai :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Buketrata, ..... 2019  
Penilai,

(.....)  
NIP.